

# Tilsynsrapport

Driftorienteret tilsyn, delrapport (endelige rapport)



<b>Tilbuddets navn:</b>	PGU Rosenholm
<b>Tilsynet er gennemført:</b>	22-12-2020
<b>Status for godkendelse:</b>	Godkendt
<b>Rapporten er udarbejdet af:</b>	Socialtilsyn Midt

## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	5
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Særligt fokus i tilsynet	6
Sanktioner	6
Målgruppe, metoder og resultater	7
Kriterium 3	7
Sundhed og trivsel	11
Kriterium 4	11
Kriterium 5	13
Kriterium 6	14
Kriterium 7	15
Organisation og ledelse	17
Kriterium 8	17
Kriterium 9	18
Økonomi	21
Økonomi 1	22
Økonomi 2	22
Økonomi 3	22
Spindelvæv	23
Datakilder	23
Interviewkilder	23
Observationskilder	23

## Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

---

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

## Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

---

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til [www.socialstyrelsen.dk](http://www.socialstyrelsen.dk), hvor der kan findes yderligere oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

## Basisinformation

---

Tilbuddets navn	PGU Rosenholm
Hovedadresse	Banevej 2 8543 Hornslet
Kontaktoplysninger	Tlf.: 61729202 E-mail: bsm@pgu.dk Hjemmeside: <a href="https://www.pgu.dk">https://www.pgu.dk</a>
Tilbudsleder	Birgit Smedegaard
CVR-nr.	26419719
Virksomhedstype	Privat
Tilbudstyper	Beskyttet beskæftigelsestilbud, § 103 Midlertidigt botilbud, § 107 Lejebolig, Lejeloven Aktivitets- og samværstilbud, § 104 Socialpædagogisk opholdssted, § 66, stk. 1, nr. 6
Pladser i alt	62
Målgrupper	Anden fysisk funktionsnedsættelse Anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse Anden psykisk vanskelighed Anden udviklingsforstyrrelse Andet socialt problem Autismespektrum Hjemløshed Omsorgssvigt Opmærksomhedsforstyrrelse Overgreb, andet Personlighedsforstyrrelse Spiseforstyrrelse Tilknytningsforstyrrelse Udviklingsforstyrrelse af sansemotoriske færdigheder Udviklingsforstyrrelse af skolefærdigheder Udviklingsforstyrrelse af tale og sprog

## Resultat af tilsynet

---

Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Lone Markmann Jensen Brian Nygaard
Dato for tilsynsbesøg	26-10-2020 13:00 26-10-2020 12:30 26-10-2020 12:00 26-10-2020 11:30 26-10-2020 11:00 26-10-2020 10:30 26-10-2020 10:15 26-10-2020 10:00 26-10-2020 09:30 26-10-2020 09:00 26-10-2020 08:30

## Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Pladser i alt	Afdelinger
Kantinen	1	Beskyttet beskæftigelsestilbud, § 103
Toftevej	7	Midlertidigt botilbud, § 107
Træværkstedet	1	Beskyttet beskæftigelsestilbud, § 103
Ebeltoftvej	6	Lejebolig, Lejeloven
Stationsvej	6	Lejebolig, Lejeloven
Medieværksted	1	Aktivitets- og samværstilbud, § 104
	1	Beskyttet beskæftigelsestilbud, § 103
Tingvej	5	Midlertidigt botilbud, § 107
	3	Socialpædagogisk opholdssted, § 66, stk. 1, nr. 6
Skovej	6	Lejebolig, Lejeloven
Banevej	6	Lejebolig, Lejeloven
Borupvej	6	Lejebolig, Lejeloven
Hornbjergvej	5	Lejebolig, Lejeloven
Nyvej	6	Lejebolig, Lejeloven
Vandrehjemmet	1	Beskyttet beskæftigelsestilbud, § 103
PGU Rosenholm	1	Beskyttet beskæftigelsestilbud, § 103

## Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at PGU Rosenholm lever op til kravene jf. § 6 i lov om socialtilsyn. PGU Rosenholm er godkendt efter Lejeloven (andet botilbud til voksne) og Servicelovens §§103/104. PGU Rosenholm er godkendt til at modtage 8 unge i bofællesskabet Tingvej 81b og 7 unge på Toftevej 28 jf. SEL §66, stk. 1, nr. 6 og SEL §107, hvor aldersgruppen er fra 17 år til 30 år. PGU Rosenholm er herudover godkendt til at modtage yderligere 47 unge i botilbud fordelt på andre 8 bofællesskaber, hvor der ydes støtte jf. SEL §85, og hvor aldersgruppen er fra 18 år til 26 år. PGU Rosenholm er yderligere godkendt til at modtage 5 unge i henhold til §103 og 1 ung i henhold til §104 på tilbuddets 5 værksteder. Målgruppen er unge med psykiske handicap indenfor ASF, ADHD, ADD eller anden udviklingsforstyrrelse. Målgruppen omfatter unge, der kan være mentalt retarderede. De unge kan tillige have psykiatriske diagnoser såsom angst, PTSD og OCD.

I vurderingen lægges vægt på:

- at PGU Rosenholm har en bred målgruppebeskrivelse, og arbejder med udgangspunkt i faglige tilgange og metoder der er anerkendte i forhold til målgrupperne og deres individuelle behov
- at PGU Rosenholm arbejder målrettet i henhold til de af myndighed opstillede mål
- at PGU Rosenholm arbejder aktivt på, at de unge bliver i stand til at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang og uddannelse
- at PGU Rosenholm har etableret værksteder, hvor arbejdet er meningsfuldt for de unge, og hvor der er ansat faglærere med relevante fagfaglige og personlige kompetencer, hvilket har en positiv indvirkning på de unges udvikling
- at PGU Rosenholm tilbyder de unge intern og ekstern praktik, hvilket er motiverende for de unge
- at PGU Rosenholm understøtter de unge i forhold til almindelige dagligdags gøremål og hverdagsliv, og dermed på sigt sætter de unge i stand til at kunne leve så selvstændige liv som muligt - at PGU Rosenholm yder en indsats i forhold til, at styrke den enkeltes mulighed for at indgå i relationer og kunne anvende sociale tilbud og faciliteter i det omgivende samfund
- at PGU Rosenholm har iværksat udvikling af en systematisk dokumentation, således at den pædagogiske indsats kan evalueres og forbedres, og de opnåede resultater kan dokumenteres
- at PGU Rosenholm gennem den pædagogiske indsats understøtter de unges mulighed for selv- og medbestemmelse
- at PGU Rosenholm arbejder på at forebygge forekomsten af magtanvendelser og det vurderes, at tilbuddets ledelse og medarbejdere har opdateret og nødvendig viden i forhold til relevant lovgivning vedrørende magtanvendelser
- at PGU Rosenholm arbejder konfliktnedtrappende og har fokus på at forebygge vold og overgreb i tilbuddet
- at PGU Rosenholms daglige drift varetages kompetent og det vurderes at gennemstrøm af medarbejdere er stabil, hvilket vurderes at have haft en positiv indvirkning på kvaliteten af indsatsen.
- at medarbejderne på PGU Rosenholm er engagerede og reflekterende omkring det pædagogiske arbejde med de unge
- at de fysiske rammer i PGU Rosenholm bofællesskaber og værksteder er hensigtsmæssige i forhold til at understøtte de unges udvikling og trivsel
- at tilbuddets økonomi er gennemsigtig og bæredygtig samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere.

## Særligt fokus i tilsynet

---

Der har på det driftsorienterede tilsynsbesøget d. 26. og 29. oktober 2020 været fokus på følgende: Tema Målgruppe, metoder og resultater Kriterium 3, Indikator 3b og 3c, Tema sundhed og trivsel, kriterium 5, indikator 5a og 5c, Tema Organisation og ledelse, Kriterium 9, Indikator 9a samt økonomi. Socialtilsynet blev ikke præsenteret for forhold, der gav anledning til ændringer i de øvrige temaer, kriterier og indikatorer, hvorfor disse er overført fra tilsynsbesøget d.19.12.2019.

## Sanktioner

---

### Påbud

---

Ingen påbud

### Vilkår

---

Ingen vilkår

## Målgruppe, metoder og resultater

*Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.*

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at PGU Rosenholm arbejder med afsæt i en bred målgruppebeskrivelse. Der er i målgruppen en stor variation i den enkelte elevs psykiske funktionsniveau. Målgruppen rummer elever med ADHD, ADD, ASF, omsorgssvigt og elever med en nedsat IQ. Endvidere kan målgruppen være elever med psykiatriske problemstillinger. Aldersgruppen er defineret af tilbuddet til at være fra 17- 26 år. Socialtilsynet vurderer, at bredden i målgruppen kan være en udfordring, som tilbuddets ledelse vurderes at håndtere kompetent. Det vurderes, at målsætningen er tydeligt defineret, og tilbuddets faglige tilgange og metoder er relevante i forhold til målgruppen. Det er kendetegnende for tilbuddet, at der ydes en individuel tilrettelagt indsats. Socialtilsynet vurderer, at PGU Rosenholm har iværksat udvikling af en systematik i faglige tilgange og metoder således, der kan ydes en indsats, der har et fælles fagligt udgangspunkt. Det vurderes, at dette har en positiv indvirkning på de resultater, der opnås omkring den enkelte elev. Det vurderes tillige, at PGU Rosenholm arbejder fokuseret i henhold til de af myndighed opstillede mål og det vurderes, at tilbuddet i samarbejde med eleverne opstiller delmål med udgangspunkt i de mål, der fremgår af uddannelsesplaner og myndighedsplaner. Dette betyder, at eleverne modtager en helhedsorienteret indsats på tværs af uddannelse og beskæftigelse samt bo-træning, hvor eleverne opnår udvikling indenfor selvstændighed, sociale relationer og kompetencer samt sundhed. Endvidere vurderes, at tilbuddet inddrager relevante eksterne aktører i bestræbelserne på at opnå positive individuelle resultater for eleverne.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,5

### Kriterium 3

*Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne*

#### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at PGU Rosenholm arbejder med afsæt i en bred målgruppebeskrivelse. Det vurderes også, at tilbuddet arbejder ud fra en målsætning om at sikre, at alle elever får et så velfungerende liv som muligt med en så høj grad af selvstændighed som muligt. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder med afsæt i tilgange og metoder, der er relevante, og som kan føre til positive resultater for eleverne. Vurderingen er, at tilbuddet er lykkedes med at skabe kontinuitet i indsatsen, da der nu er en stabil gruppe af vejledere til at supplere faglærerne og det kan nu spores i, at der generelt er en systematik i de faglige tilgange og metoder. Socialtilsynet vurderer også, at der med den fortsatte opkvalificering i narrativ tilgang udvikles et fælles sprog omkring den indsats, der ønskes kendetegnende for tilbuddet. Til grund for vurderingerne er blandt andet myndighedsrådgivernes positive tilbagemeldinger. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder med udgangspunkt i de mål, der er opstillet af elevernes myndighedsrådgiver og UU vejleder, og i henhold til disse, opstiller pædagogiske delmål. Socialtilsynet vurderer ligeledes, at tilbuddet har en struktureret og systematisk dokumentation, der kan understøtte medarbejdernes evaluering af indsatsen med henblik på at skabe læring og udvikling af indsatsen til gavn for eleverne. Det vurderes samtidigt, at ledelsen har øje for de medarbejdere, der kan have et behov for at blive understøttet i forhold til såvel resultatdokumentation som i forhold til dokumentation af indsatsen med henblik på evaluering og læring. Socialtilsynet vurderer endvidere, at tilbuddet inddrager relevante eksterne aktører i arbejdet med opnåelse af de opstillede mål omkring den enkelte elev.

**Bedømmelse** 4**Bedømmelse af Indikator 3.a**

Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad. Der er ved bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet på Tilbudsportalen beskriver målgruppen som: "PGUs målgruppe er unge i alderen 18-26 år med særlige behov, der er begrundet i boglige, indlærings- og funktionsmæssige vanskeligheder. Disse særlige behov er der oftest, fordi der er en eller anden form for organisk skade. Mange af vores unge har diagnoserne ADHD, Asperger, autisme og/eller generelle udviklingsforstyrrelser og indlæringsvanskeligheder". Ledelsen beskriver målgruppen som unge med særlige behov. Det oplyses, at være unge med ADHD, Asperger, tidligt omsorgssvigtede, tilknytningsforstyrrede, unge med syndromer, unge der er mentalt retarderede. Ledelsen beskriver tillige målgruppen som unge med vanskeligheder indenfor et bredt spektrum, og oplyser, at tilbuddet ikke modtager unge, der er i misbrug eller som er kriminelle. Det oplyses i den forbindelse, at tilbuddet aktuelt har indskrevet én ung som har en hashpsykose. Endvidere oplyser ledelsen, at der er en del unge indskrevet som har massive overvægtsproblematikker. Ledelsen oplyser dog samtidig, at tilbuddet ikke modtager unge med deciderede spiseforstyrrelser. Oplysninger understøttes af medarbejderne, der fortæller, at tilbuddet har indskrevet unge med problemstillinger indenfor ADHD, ADD, angst, OCD, generel retardering, andre psykiatriske problemstillinger, PTSD og omsorgssvigt. Særligt for afdelingen Hornbjergvej gør det sig gældende, at man har søgt at sammensætte ungegruppen så den er kendetegnet ved, at omfatte unge med diagnoser/problemstillinger indenfor Asperger og autismspektret. Den aktuelle målgruppe på Hornbjergvej er karakteriseret ved, at det er unge som ikke tåler uventede begivenheder, og som har behov for megen struktur og forudsigelighed. Den fremsendte oversigt over indskrevne unge på tilbuddet afspejler i overensstemmelse med ledelsen og medarbejdernes oplysninger en bredde i målgruppens problemstillinger og udfordringer. Ledelsen oplyser, at tilbuddets målsætning er, at de unge skal dannes. Opgaven for tilbuddet er, at afdække de unges ressourcer og problemstillinger så godt som muligt således, at tilbuddet bliver i stand til, at pege på, hvad den unge fremadrettet kan, og hvad den unge har behov for støtte til. Ledelsen oplyser i den forbindelse, at de unge skal være indskrevet i tilbuddet i en samlet pakke, der omfatter såvel bolig som job. På Tilbudsportalen beskriver tilbuddet dette således: "Ingen er gode til alt – men alle er gode til noget". "Det er vores opgave, at finde ud af at skabe lige præcis det, der skal til for at hver enkelt ung kan få succes, og føle at de lykkedes godt. For vi tror på, at det er lige der, hvor der er trivsel og oplevelse af succes, at der kan ske læring, og at det største udviklingspotentiale er". Medarbejderne oplyser, at målsætningen er, at de unge får et så velfungerende liv som muligt med en så høj grad af selvstændighed som muligt. Medarbejderne oplyser, at det overordnede mål for de indskrevne unge kan variere indenfor et spekter fra selvforsørgelse til, at blive i stand til at få et godt liv som kontanthjælpsmodtager. Ledelsen oplyser, at der på tilbuddet arbejdes socialpædagogisk, hvilket for ledelsens vedkommende betyder, at det forudsættes, at medarbejderne har kendskab til udviklingspsykologi og neuropædagogik. Ledelsen oplyser, at der anvendes systemiske teorier, hvor man aktuelt er i gang med et kursusforløb på tilbuddet vedrørende narrativ tilgang. Endvidere oplyser ledelsen, at der anvendes KRAP, SOS, OCN. I den forbindelse oplyser ledelsen, at det er tænkningen bag KRAP som anvendes, hvorimod redskaberne ikke anvendes systematisk. Ledelsen oplyser, at der arbejdes med NUZO da opgaven også er, at servere succesoplevelser for de unge. Ledelsen oplyser, at den systemiske tænkning skal afspejles i medarbejdernes tænkning omkring de unge, og opgaven skal tænkes som en treenighed mellem ledelse, vejledere/faglærer og den unge. Medarbejderne fortæller, at de konkret omsætter de anvendte tilgange og metoder i arbejdet med de unge. Eksempelvis NUZO, hvor én ung kan være hurtig til, at lære rengøring, men kan have svært ved at forstå hvordan e-boksen fungerer. Én medarbejder fortæller, at KRAP eksempelvis anvendes, hvis en ung fortæller, at drømmen er, at blive lastbilchauffør. Medarbejderen vil så sammen med den unge lave en måltrappe for dette mål. Medarbejderne oplyser, at kurset vedrørende den narrative tilgang passer godt ind i den praksis, der på nuværende tidspunkt praktiseres på tilbuddet. Det indgår i bedømmelsen, at medarbejderne oplyser, at det fra ledelsens side er et ønske, at der er en fælles referenceramme og et fællessprog blandt alle medarbejdere i tilbuddet, og dette har været en motivation ift. kurset vedrørende den narrative tilgang. Det indgår endvidere i bedømmelsen, at medarbejderne giver udtryk for, at de hver især trækker på de faglige tilgange og metoder de har med sig, og finder det relevant, at der er en tilgang som sikrer, at alle trækker på samme 'hammel'. Én medarbejder giver udtryk for, at det narrative kursus giver en fælles metarefleksion omkring praksis. Det indgår i bedømmelsen, at de unge har besvaret spørgsmålet: "Er der noget, du er blevet bedre til at klare?" med 13 glade smileys, 7 neutrale, 1 negativ og en har undladt at besvare. Ligeledes indgår det i bedømmelsen, at 15 unge har besvaret spørgsmålet: "Får du hjælpen på den måde du helst vil have?" med en glad smiley. 4 har besvaret med en neutral smiley. 2 har besvaret med en negativ smiley og 1 har undladt at besvare spørgsmålet. De unge socialtilsynet talte med gav udtryk for tilfredshed med såvel faglærer som med vejlederne. Én ung udtrykker, at: "Jeg kan mærke forskel på, at xx er mere til, at snakke med én. Man kan regne med xx og man kan stole på xx. Én anden ung fortæller, at i løbet af 3 års indskrivning har den unge haft 4 vejledere foruden den vejleder den unge har nu, hvilket har haft en negativ indvirkning på den unges udvikling. Én pårørende fortæller, at den unge er blevet mere selvstændig og har været i en god udvikling i den periode den unge har været indskrevet på tilbuddet. Den pårørende oplyser, at denne unge har haft 6 vejledere i sit forløb.



**Bedømmelse** 5**Bedømmelse af Indikator 3.b**

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Ved bedømmelsen lægges vægt på, at ledelse og medarbejdere fortæller, at de har fået et nyt dokumentationssystem kaldet Nordic Pas, hvilket blev implementeret i efteråret 2019. Medarbejdere og ledelse udtaler, at det er et væsentligt bedre system end det tidligere anvendte.

Medarbejderne udtaler, at det er mere målrettet, og man kan se en visuel progression, hvilket gør det anvendeligt ift. inddragelse af borgerne. Herudover udtaler medarbejderne, at systemet er mere intuitivt, og at OCN og Nordic pas er slået sammen, hvilket giver mere sammenhæng og rød tråd i indsatsen.

Medarbejderne fortæller, at de dagligt dokumenterer og raider på borgernes delmål, da det er muligt i systemet. Yderligere laves progressionsbeskrivelser hver 3 måned på samtlige borgere på alle mål. Medarbejderne oplyser, at de sikrer sig, at de er over målene, der er sat for eleverne ud fra handleplanen fra myndighed. Medarbejderne fortæller, at alle borgere har Uno plan, der kan skrives direkte i, hvilket gør dokumentationen mere overskueligt, og systemet trækker selv målene i ugeplanen, der gør det nemmere og mere effektivt. Medarbejdernes oplevelse er, at der ikke længere er så mange klik, da overblikket er på forsiden af systemet.

Medarbejderne fortæller, at de har fået undervisning i det nye system fra Nordic Pas og været på kursus. Herudover er der en superbruger gruppe, de kan kontakte.

Måden at følge op på er ved hjælp af SOS modellen - signs of safety. Hver 3. måned følges op med eleven, hvor der tales om progression og justering af planen. Medarbejderne fortæller, at de sammen med eleverne drøfter målene på hver vejledning, hvilket vil sige en gang om ugen.

I Nordic pas hedder evalueringen UNO, hvori der er noteret samtlige mål og handleplaner. Der afholdes statusmøder hvert halve år med pædagogisk leder med udgangspunkt i SOS modellen, hvilket medarbejderne oplever er en god model at tage udgangspunkt i ift. hvilke mål er vi i mål med, og skal der opstilles nye.

Medarbejderne fortæller, at de er gode til at søge sparring ved hinanden imellem husene eller ved den pædagogiske leder, og at sparring anses som betydningsfuldt, når man er alene vejleder i et tilbud.

Medarbejderne oplever, at det er rart og nemt at arbejde i Nordic Pas, da det er overskueligt, og man kan se borgernes progression. I samarbejde med de unge, kan de vise en graf visuelt eller læse op af teksten. Medarbejderne fortæller, at de oplever en rød tråd ift. dokumentationen, og at det gøres på samme måde. Herudover at der er klare aftaler med kommunen omkring, hvad de skal levere.

Medarbejderne fra værkstederne fortæller, at de også anvender Nordic pas, og at de er glade for systemet, da man kan følge med i historikken og få et hurtigt overblik eksempelvis ift. hvad der er sket i weekenden.

Medarbejderne fra værkstederne oplever, at vejleder/fagleder møder fungerer godt, hvor de mødes 1 gang om måneden, hvor vejleder inviterer. På disse møder afstemmes det, hvorvidt de ser det samme, og hvor de kan undres og er nysgerrige sammen på eleven og elevens adfærd, hvilket opleves givende og velfungerende. Herudover bidrager det til et kendskab til de unge og et fælles sprog.

Ledelsen fortæller, at deres oplevelse også er, at det nye system er meget bedre end det tidligere anvendte. At man om morgenen kan se, hvad nattevagten har taget sig af. Dette kunne man ikke tidligere. Yderligere oplyser ledelsen, at der har været afholdt mange kurser ift. mål og delmål, og at et medicinmodul lige er lagt ind, så man ved hjælp af 2 klik ved, hvad borgeren skal have af medicin, og om medicinen er givet.

Ledelsen udtaler, at det har været svært at opstille mål, der kan raides på, da det kræver, at målene er konkrete og målbare, hvilket har været et fokus, da det anses af ledelsen som faglig opkvalificering af medarbejderne. Herudover fortæller ledelsen, at de oplever, at der har været en god implementeringsfase med gode faglige og pædagogiske drøftelser.

## Indikator 3.c

---

*Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.*

### Bedømmelse 5

#### Bedømmelse af Indikator 3.c

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen lægges vægt på, at ledelse og medarbejdere fortæller, at de generelt når i mål med mange af borgernes mål, og at der løbende justeres i målene i samarbejde med myndighed.

Medarbejderne kan komme med eksempler på, at der opnås positive resultater. Eksempelvis en elev på 3. år, der var meget usikker og angst, hvilket eleven ikke er mere. Nu træffer denne gode beslutninger og fortæller, hvis der er noget, der er svært. Medarbejderne oplever, at alle elever generelt rykker sig men på noget forskelligt, og at udviklingen også kan være 1 skridt frem og 2 tilbage.

Medarbejdernes oplevelse er, at målene fra myndighed generelt ikke er meget konkrete, men at der er mange mål. Til dette udtaler medarbejderne, at de ikke kan leve op til det hele, men at de når i mål med nogle mål. Herudover at der tages udgangspunkt i det, der giver mening for de unge. Yderligere at der tages udgangspunkt i NUZO, og at det er målbare mål, så de er mulige at opnå for den unge, og at den unge kan se mening med det.

Et andet eksempel medarbejderne nævner, er en ung, der ikke kunne stå op til tiden. Nu er eleven påbegyndt et praktikforløb, kommer til tiden og står til et fleksjob, og at der generelt at mange ting, der lykkes for vedkommende. Hvorimod der var mange ting, der ikke fungerede, da den unge flyttede ind.

Et andet eksempel er en ung, der ved indskrivning ikke talte til medarbejderne i flere år. Nu kommunikerer den unge og kommer på arbejde hver dag, laver mad 1 gang om ugen, gør rent og fungerer socialt. Denne ung har skrevet sin historie ned og fortalt om sin udvikling på messer.

Medarbejderne udtaler hertil, at de har ambitioner på elevernes vegne, følger dem og tager dem alvorligt. Herudover at medarbejderne taler med de unge om muligheder og udfordringer.

Yderligere fortæller medarbejderne, at de ofte oplever, at få at vide, at de gør et godt arbejde fra myndighed, for eksempel når medarbejderne kan beskrive udviklingen hos den unge. "Når det går knap så godt, så er vores opgave at beskrive, hvad der ikke går godt, hvad gør vi ved det, og hvad gør vi for at få det til at lykkes".

Medarbejderne fra værkstederne fortæller, at der ikke er sikkert, at der kan arbejdes med alle målene på én gang, men bare der er udvikling på nogle punkter, er det også godt, og at de dokumenterer fremskridt og gør noget aktivt for at skabe udvikling. Yderligere beskriver medarbejderne, at der kan være mange små delmål i processen omkring eksempelvis arbejdsidentitet. Yderligere at de også skriver status og progression hver 3. måned samt deltager i handleplansmøder og laver mål sammen med elever på værkstedsdelen samt følger op på dem på handleplansmøder. Medarbejderne fra værkstederne udtaler, at de fortæller om udviklingen til eleven, så eleven får ros for udvikling, små skridt og små mål der lykkes.

## Indikator 3.d

---

*Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.*

### Bedømmelse 4

#### Bedømmelse af Indikator 3.d

Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad. Der er ved bedømmelsen lagt vægt på, at ledelsen oplyser, at det ikke er muligt for tilbuddet, at lave et godt pædagogisk arbejde, hvis ikke der inddrages andre aktører. Det indgår i bedømmelsen, at medarbejderne oplyser, at de samarbejder med de unges psykiatere, læger, tandlæger, eksterne praktiksteder og BUC. Medarbejderne fortæller, at Misbrugscentret har været inddraget ift. et spirende forbrug/misbrug hos 2 unge indskrevet i tilbuddet. Det fortælles endvidere, hvordan medarbejderne har støttet unge i, at blive visiteret til og få bevilliget samtaler hos privatpraktiserende psykologer. Vedr. ansøgning om udvidelse af målgruppe: Socialtilsynet forventer, at tilbuddet vil kunne samarbejde aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for de unge opnås. Medarbejdere og ledelse italesætter, at de vil samarbejde med myndighed og de pårørende i det omfang det giver mening og den unge giver samtykke hertil. Derudover vil det afhænge af indsatsen omkring den unge hvilke eksterne parter som inddrages. Det kan være læge, psykiater, eksterne undervisere eksempelvis i dansk og matematik på VUC. Tilbuddet fortæller, at de også har indgået et formaliseret samarbejde med rusmiddelcenteret, hvilket er for at sikre, at medarbejderne kan arbejde på forkant, hvis en ung viser tegn på misbrug. Ledelsen udtaler også, at hvis der opstår et behov for ekstern hjælp, da vil PGU søge dette og ledelsen mener, at medarbejderne er bevidste om egne kompetencer og dermed også i forhold til det, som der skal indhentes hjælp til.

## Sundhed og trivsel

*Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.*

### Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at PGU Rosenholm gennem det pædagogiske arbejde understøtter elevernes mulighed for selv- og medbestemmelse. Der afholdes beboermøder, hvor eleverne har mulighed for at gøre deres indflydelse gældende. Det vurderes, at vejledere, faglærere og ledelse har opmærksomhed på elevernes trivsel og tager initiativer til at ændre på forholdene, hvis en elev ikke er i trivsel. Der vurderes at være fokus på sund kost og på at skabe rammer for fysisk aktivitet. Socialtilsynet vurderer også, at PGU Rosenholm arbejder på at forebygge forekomsten af magtanvendelser og det vurderes, at tilbuddets ledelse og medarbejdere har en opdateret og nødvendig viden i forhold til relevant lovgivning vedrørende magtanvendelser. Socialtilsynet vurderer endvidere, at PGU Rosenholm i deres pædagogiske indsats arbejder konfliktnedtrappende, og arbejder bevidst med at forebygge vold og overgreb i tilbuddet.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,5

### Kriterium 4

*Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse*

#### **Bedømmelse af kriterium**

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet på relevant vis understøtter de unges selv- og medbestemmelse. Det er samtidig vurderingen, at det er en udfordring, at tilrettelægge en indsats og et regelsæt, der tager de individuelle hensyn der er behov for samtidig med, at de unge skal opleve, at de er på tilbuddet under nogenlunde ens vilkår. Det er socialtilsynets vurdering, at der kan være behov for en drøftelse blandt medarbejderne af de regler og rammer, der er gældende for det samlede tilbud. Det er socialtilsynets vurdering, at der er en del uformelle regler og normsæt, som tager afsæt i medarbejdernes normer, og ikke fælles normer. Det vurderes derfor relevant, at tilbuddet drøfter formelle og uformelle husregler, og har fokus på, hvordan reglerne kan tage afsæt i de unges ønsker. Det er således socialtilsynets vurdering, at tilbuddet med fordel kan drøfte de pædagogiske overvejelser, der skal ligge til grund, når der skal opstilles regler for en positiv og udviklende sameksistens, hvor der er plads til både individuelle behov og fællesskab. Det er samtidig socialtilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere løbende skal reflektere over og tage stilling til relevansen af informationerne på tilbuddets KanBan Flow. Dette særligt i relation til den enkeltes integritet, men også i relation til for hvis skyld informationerne er synlige i bo-afdelingernes spisestuer, som på alle afdelinger må betegnes som afdelingens mest centrale fællesareal. Vedr. ansøgning om udvidelse af målgruppe: Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet vil kunne understøtte de unges selv- og medbestemmelse. Det begrundes ud fra, at medarbejdere og ledelse tilkendegiver, at de unges indflydelse så vidt muligt skal sikres og de skal opfordres til at søge indflydelse. Denne indflydelse må justeres alt efter elevens alder og ressourcer. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet vil anvende velfærdsteknologi og digitale løsninger for at gøre eleverne så selvstændige som muligt. Socialtilsynet vurderer også, at PGU i kraft af, at tilbuddet rummer både en bo-del og en job-del har et blik for en helhedsorienteret indsats og dette kan være betydningsfuldt for elevens oplevelse af at blive mødt, forstået og anerkendt i vedkommendes hverdag.

## Indikator 4.a

---

*Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.*

### Bedømmelse 4

#### Bedømmelse af Indikator 4.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad. Der er ved bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne kommer med eksempler på, hvordan de unge anerkendes og mødes som de individer de er. Eksempelsvis er det ikke tilladt, at have dyr når man som ung bor på tilbuddet, men ledelse og medarbejdere har i 2 tilfælde givet tilladelse til, at unge kan få henholdsvis en kat og en kanin. Ledelse og medarbejdere oplyser, at disse særftaler er lavet da man sammen har vurderet, at det for disse unge er meningsgivende i forhold til deres trivsel og udvikling. Endvidere indgår det i bedømmelsen, at medarbejderne oplyser, at der anvendes individuelle kommunikationsformer afhængigt af den enkeltes behov. Eksempelsvis har én ung, der ikke kommunikerer verbalt, behov for kommunikation via sms eller sedler. En anden ung har behov for en fast ugeplan, én har behov for et skema, hvor det er muligt, at krydse løste opgaver af. Det oplyses endvidere, at mange unge anvender apps som strukturskabende hjælpemidler. Det indgår i bedømmelsen, at de unge socialtilsynet talte med gav udtryk for, at de har vanskeligt ved, at gennemskue, hvorvidt det er muligt, at indgå individuelle aftaler med vejlederne i forhold til, hvornår de unge skal være tilstede i husene. Én ung siger i den forbindelse: "Ifølge forstanderinden lægger hun ansvaret ud til vejlederne om reglerne bl.a. for hjemkomsttider. I andre huse kan man derfor have andre regler". Det indgår i bedømmelsen, at én ung fortæller, at han bliver nervøs og stresset på sit arbejde fordi han ikke kan regne med at få fri på det tidspunkt (klokken 13.00), der er aftalt. Såfremt han ikke får fri betyder det, at han skal gå en del længere til bussen. Der er lagt vægt på, at én ung fortæller, at han har individuel aftale omkring deltagelse i madlavning således, at han blot skal lave mad hver anden uge. Slutteligt indgår det i bedømmelsen, at de unge på Stationsvej i Mørke som socialtilsynet talte med gav udtryk for, at de ikke synes der bliver taget hånd om rengøringen i huset. De unge på Stationsvej fortæller, at der er nogen som ikke løser deres opgaver tilfredsstillende, og de oplever ikke der bliver gjort noget ved det. Socialtilsynet bemærker hertil, at rengøringsstandarder i dette hus er på et uacceptabelt niveau. Det oplyses fra ledelsens side, at hvis der er unge, der ikke kan honorere deltagelse i rengøring er forventningen, at vejlederen tager over indtil det har været muligt, at have en pædagogisk drøftelse af, hvordan man skal løse problemstillingen. Vedr. ansøgning om udvidelse af målgruppe: Socialtilsynet forventer, at de unge vil blive hørt, set og anerkendt. Det fremgår af ansøgningsskemaet, at den overordnede pædagogiske tilgang er en anerkendende pædagogik, hvor de vil blive mødt af medarbejdere, som vil dem og har en forståelse for, at de har brug for at få styrket deres selvværd og finde ind til den enkelte elevs ressourcer og kompetencer. Medarbejderne ønsker at vise den unge, at de kan meget mere end de tror de kan. Medarbejderne ønsker at vise dem hver dag, at de er gode som de er og vil udvise respekt for elevernes forskelligheder. For at denne tillid kan oparbejdes skal de unge med det samme flytte ind, opleve sig som en del af et fællesskab og følelsen af at høre til. PGU har erfaring for, at dette er afgørende for deres trivsel og udvikling. Der lægges også vægt på, at medarbejderne fortæller, at flere af de unge jf. § 66 sikkert vil komme hjemmefra, og nogle unge vil have brug for en tæt kontakt til forældre mens andre vil have brug for at løsrive sig. De processer skal eleven støttes i, så den unge træffer gode valg. Medarbejderne udtaler også, at de ser det som en opgave at formidle, at i et bofællesskab er alle - medarbejdere såvel som unge - medskabere af den kultur som findes, men pointerer også, at det er medarbejderne der skal gå forrest i at skabe en rummelig kultur med en god omgangstone. Socialtilsynet bemærker, at oplysninger vedr. væsentlige ændringer ikke tillægges vægt i scoren af denne indikator.

## Indikator 4.b

---

*Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.*

### Bedømmelse 4

#### Bedømmelse af Indikator 4.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad. Der er ved bedømmelsen lagt vægt på, at de unge har besvaret spørgsmålet: "Kan I beslutte ting der er vigtige for jer på husmøder/beboermøder?" med 12 glade smileyer, 7 neutrale smileyer og 2 negative smileyer. 1 har undladt, at besvare spørgsmålet. Det indgår i bedømmelsen, at ledelsen oplyser, at de unge skal kunne bestemme så meget som muligt selv, men samtidig har de unge behov for struktur. Ledelsen oplyser, at det er ønsket, at de unge tager så meget styring over eget liv som muligt i henhold til tilbuddets målsætning. Samtidig oplyser ledelsen, at såfremt vejlederne trækker sig for meget vil de unge kontakte lederen telefonisk om aftenen eller det vil vise sig på værkstederne næste dag. Det oplyses, at de unge skal deltage i madlavning og rengøring, men der kan laves individuelle aftaler. Se endvidere indikator 4.a. Medarbejderne oplyser, at der afholdes husmøder i alle huse. Det oplyses endvidere, at de unge kan have gæster, og det er muligt for gæsterne at spise med. Vedr. ansøgning om udvidelse af målgruppe: Socialtilsynet forventer, at eleverne vil blive inddraget i og have indflydelse på beslutninger vedrørende dem selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov. Der lægges vægt på, at medarbejderne italesætter, at huset er et hjem og der skal være plads til alle og deres forskelligheder. Der vil være tydelige rammer og en struktur for en dagligdag. Ingen vil blive tvunget til eksempelvis en maddag, men medarbejderne vil motivere og opfordre til dette og anvende nuzo til at afstemme, hvilket skridt der skal anvendes sammen med den enkelte elev. Medarbejderne og ledelsen fastholder, at der vil være medarbejderressourcer til at lave mad, hvis den unge ikke kan eller vil den pågældende dag. Medarbejdernes opgave er at finde de unge, der hvor de er og dermed vil eleven tilbydes en måde at være med uanset aktivitet. Der lægges ligeledes vægt på, at der vil blive afholdt husmøde, hvor eleverne opfordres og dannes til at komme med deres tanker, holdninger og være med til at præge kulturen. Ledelsen udtaler også, at vejledning vil være essentielt og den unge skal opleve, at det er i vejledningen, at eleven kan sikre sig selv indflydelse over sit eget liv. Det betyder også, at det er vigtigt, at den unge vil opleve vejledningen som givende og et rum hvor eleven respekteres og der kan tales om både de gode og svære ting. Socialtilsynet bemærker, at oplysninger vedr. væsentlige ændringer ikke tillægges vægt i scoren af denne indikator.

## Kriterium 5

---

*Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel*

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter elevernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det begrundes ud fra, at tilbuddets ledelse samt vejledere og faglærere er opmærksomme på både den enkelte elevs trivsel samt trivsel i fællesskabet og reagerer samt justerer indsatsen, når der er behov for dette. Det vurderes også, at tilbuddet har et relevant fokus på det samspil der er mellem den fysiske trivsel, der har sammenhæng med kost, motion, og søvn, og den mentale trivsel som eleverne oplever. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ledelse har fokus på at få faciliteret fælles faglige drøftelser i forhold til elever og kost, idet der i tilbuddet dels er elever, der har vægtmæssige udfordringer, og dels fordi der blandt eleverne kan være en manglende motivation i forhold til en varieret kost. Endvidere vurderes det, at ledelsen vil sætte unge og seksualitet på dagsordenen. Socialtilsynet vurderer også, at der er variation i, hvor meget vejlederne i de enkelte bofællesskaber har fokus på dette emne. Socialtilsynet vurderer også, at pårørende udtaler, at såvel vejledere som faglærere er dygtige til at se eleverne og til at se, hvor og hvornår de har brug for støtte. Pårørende fremhæver også, at tilbuddet er gode til at iværksætte praktiksteder.

### Indikator 5.a

---

*Borgerne trives i tilbuddet.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 5.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelse og medarbejdere samstemmende fortæller, at borgerne trives og udvikler sig, samt at der handles hurtigt, såfremt en elev ikke trives. Ledelsen beskriver en ung, de lige nu er udfordret af, hvor der har været afholdt supervision for nyligt med fokus på den unges udfordringer og diagnose.

I forhold til håndtering af Covid-19 situationen fortæller ledelsen, at den første periode var 8 dages afslapning på afdelingerne, så fik alle medarbejdere lavet videoer ift. handlingsanvisninger med eksempelvis tandbørstning, skifte sengetøj, bad m.m. Medarbejderne var kreative med udarbejdelse af tiltag, der kunne være en til hjælp for de unge.

Ledelse udtaler, at udgangspunktet var, at de unge gerne måtte være på tilbuddet, men enten eller ift. at tage hjem. Efter påske startede værkstederne stille og roligt op med retningslinjer for at forhindre, at de unge kom i mistrivsel, og der har været taget individuelle hensyn til de unge. Der har endnu ikke været tilfælde af Corona i tilbuddet.

Forespurgt i forhold til forebyggelse vedr. krænkelser på de sociale medier fortæller ledelsen, at vejlederne taler med de unge om identitetstyveri og mobning på nettet. Der har været et tilfælde med en elev, der ikke har været indskrevet på døgn delen. Dette tog faglæreren en snak med ham om. Ledelsen fortæller, at generelt er det noget, der tales med de unge om, hvilket vejlederne gør. Ledelsen udtaler, at det er noget, tilbuddet skal være meget opmærksomme på, da de unge er foran ift. de sociale medier, men også med afsæt i målgruppen, der er meget udsatte, og gebærder sig meget på de sociale medier.

Medarbejderne fortæller i forhold til sociale medier, at der har været et udviklingsprojekt med ligeværd, hvor der var brætspil omkring nogle emner ift. forskellige valg, hvor medarbejderne oplevede, at de unge er blevet klædt godt på qua deres snakke med dem.

Medarbejderne fortæller, at deres oplevelse er, at de unge trives både på værkstederne og i bo delen, "ellers ville de ikke være i dialog med os eller med hinanden, og kunne passe et arbejde, søge fællesskaber og kontakter" udtaler en medarbejder. Medarbejderne udtaler yderligere, at den gode stemning med grin og alvor også er et udtryk for, at de unge har det godt, de kommer til medarbejderne, såfremt der er noget.

I perioder kan der være nogle, der ikke trives, men så tager medarbejderne en åben dialog med de unge omkring det. Der fortælles om en ung, der er blevet mobbet qua sin størrelse. Denne har det til tider ikke så godt, så har de kunnet snakke med den pågældende om det. Den unge har det generelt godt, men kan godt svinge, da selvverdet er et issue, der fylder.

Medarbejderne udtaler, at de kender de unge så godt og kan mærke, hvis der er noget. Noget skal have tid, og noget skal der handles på med det samme, fortæller medarbejderne.

Der er også et stort fokus på relationerne mellem de unge i husene, da det også skal være det bærende ift. de unges trivsel. De unge skal have relationer til de andre unge, det behøver ikke hele tiden være vejlederne, der skal hjælpe, de unge kan også hjælpe hinanden, hvilket nogle gange er mere gavnligt for dem. En ung har udtalt: "Nu bor jeg sammen med nogle, jeg aldrig havde tænkt, jeg skulle bo sammen med". De unge skal opleve også at føle sig set og hørt af hinanden.

Vejlederne er opmærksomme på, at tilknytningen til dem fra de unge ikke bliver for afhængig, men mere en understøtning af de unge, da det også kan være sårbart at være alene vejleder, hvilket også italesættes for de unge. Herudover udtaler medarbejderne, at de forsøger at gøre de unge så selvstændige som muligt.

Medarbejderne fra værkstederne fortæller om, hvordan de arbejder med de unges arbejdsidentitet, og fokus på at de unge føler sig som en del af noget, der binder PGU sammen, og hvor der er tydelighed i opgaven. Faglærerne hjælper de unge, såfremt der er interne konflikter eller uoverensstemmelser. Faglærerne oplever, at de unge er glade for at komme på arbejde, der er godt humør og god stemning.

## Indikator 5.b

---

*Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.*

### Bedømmelse 5

#### Bedømmelse af Indikator 5.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. Der er ved bedømmelsen lagt vægt på, at såvel medarbejderne som ledelsen oplyser, at de unge får støtte og hjælp til, at komme til læge, diætist, tandlæge, psykolog og psykiater mv. i det omfang de har behov herfor. Ledelsen oplyser, at vejlederne kan omlægge arbejdstiden således, at der skabes mulighed for at følge den unge til sundhedsydelser. Vedr. ansøgning om udvidelse af målgruppe: Socialtilsynet forventer, at de unge med støtte fra tilbuddet vil få adgang til relevante sundhedsydelser. Medarbejderne fortæller, at de unge eksempelvis gerne må beholde deres egen læge, hvis det er betydningsfuldt for dem frem for at skulle flytte læge til lokalområdet. Medarbejderne italesætter også, at de tager med til eksempelvis læge, når eleverne har brug for det. Dette bliver afstemt individuelt og i samarbejde med den unge selv og eventuelt dennes pårørende. Socialtilsynet bemærker, at oplysninger vedr. væsentlige ændringer ikke tillægges vægt i scoren af denne indikator.

## Indikator 5.c

---

*Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.*

### Bedømmelse 5

#### Bedømmelse af Indikator 5.c

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Det vægtes i bedømmelsen, at ledelse og medarbejdere samstemmende fortæller, at medarbejderne er klædt godt og bredt på til opgaven. Ledelsen fortæller, at der har været forskellige temaer oppe blandt andet omkring seksualitet, hvor en seksualvejleder kommer d. 17. januar 2021 og underviser. Herudover har kost også været på som tema.

Ledelsen oplyser, at ovenstående er en del af en strategisk udvikling af tilbuddet, hvor der for 3 år siden blev spist pommes frites og frysepizzaer ugen lang, men nu laves der sund og nærende mad til de unge, hvilket er et langt og sejt træk ift. kost. Der skal nu laves en politik og nogle principper ift. kost, hvilket der skal følges op på. Ledelsen fortæller, at dette er en kultur, ledelsen gerne vil udvikle, og hvor der er sået en masse frø, der resulterer i, at medarbejderne tager det lige så stille og roligt ind. Ledelsen udtaler, at en Kostpolitik skal sikre varieret og sund kost, noget der får de unge til ikke at blive overvægtige.

Ledelsen fortæller blandt andet om et eksempel om en ung, hvor der opstår dilemmaer omkring den unges selvbestemmelsesret og omsorgspligten, og hvordan der er talt med medarbejderne herom ift. at det er borgerens liv, og denne borger har et ønske om, at leve et liv i selvstændighed kontra overvågning.

Yderligere fortæller ledelsen, at der er tanker om, at forsøge at re-tænke, hvordan ressourcerne bruges, og hvorvidt der kan frigives faglærer timer til at lave aktiviteter med de unge 2 gange om måneden.

Medarbejderne fortæller om, hvordan der indhentes viden, når der opstår et videnshul, hvor medarbejderne kommer til kort, eksempelvis VISO forløb, eller oplæg på personalemøde. Eksempelvis i forhold til en ung, er der en stor udfordring at få eleven op om morgenen, hvortil medarbejderne får supervision ift. nye måder at gribe det an på.

Medarbejderne oplever ikke umiddelbart nogle mangler ift. viden, men ellers er medarbejdernes oplevelse, at de kan gå til ledelsen, hvilket ledelsen bliver glade for, hvis de får en tilbagemelding. Generelt oplever medarbejderne, at der er stor og bred viden i personalegruppen. En medarbejder udtaler: "Vi synes selv, vi er ret dygtige".

Faglærerne oplever, at der er mange ting, de nødvendigvis ikke er klædt på til at håndtere, men oplever, at de er klædt på til den opgave, de skal løse. Faglærerne oplever også, at de kan søge sparring ved vejlederne eller ved ledelsen ved behov eller hente andre kompetencer ind ved behov.

## Kriterium 6

---

*Tilbuddet forebygger magtanvendelser*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet gennem den pædagogiske tilgang forebygger, at der forekommer fysiske magtanvendelser i tilbuddet. Det begrundes ud fra, at tilbuddets ledelse samt vejledere og faglærere er opmærksomme på dilemmaer om selvbestemmelse og eventuel skjult magt i hverdagen og det er socialtilsynets opfattelse, at tilbuddet reflekterer over begrebet magtanvendelse med henblik på at udvikle praksis. Socialtilsynet vurderer ligeledes, at ledelse og medarbejdere har relevant og nødvendigt kendskab til den lovgivning, der regulerer magtanvendelser på tilbud for voksne og for børn/unge. Vedr. ansøgning om udvidelse af målgruppe: Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet vil kunne forebygge magtanvendelser. Det begrundes ud fra, at ledelse og alle medarbejdere har modtaget undervisning i lovgivning om magtanvendelse som omfatter både § 66 og § 107. Ledelse og medarbejdere kan redegøre for hvordan de vil forebygge konflikter og ser det ikke som muligt, at der skal forekomme magtanvendelser. Det vurderes også, at medarbejderne er uddannet i low arousal og at denne tilgang er implementeret i den pædagogiske indsats. Socialtilsynet vurderer også, at ledelsen har udarbejdet klare procedurer for, hvordan der skal ageres hvis en magtanvendelse alligevel forekommer. Proceduren omfatter håndtering og drøftelse og er kendt af de medarbejdere som socialtilsynet talte med.



## Indikator 6.a

---

*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 6.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. Der er ved bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet ikke har indberettet magtanvendelser. Der er endvidere lagt vægt på, at såvel medarbejdere som ledelsen oplyser, at man aflæser de unges signaler og tilrettelægger tilgang og indsats i forhold til den unges dagsform. Det indgår i bedømmelsen, at medarbejderne fortæller, at man i 'fredstid' taler med de unge om hvad der kan være udløsende i forhold til vrede eller aggression. Det indgår i bedømmelsen, at medarbejderne fortæller, at de reflekterer over den skjulte magt, der kan udøves og som man til stadighed skal være opmærksomme på. Eksempelvis fortæller de medarbejdere, der indgår i morgenvækningsordningen, at de oplever det kan være grænseoverskridende for dem, at gå ind på de unges værelser til trods for, at det er en del af den aftale de unge er indgået i omkring morgenvækningen. Vedr. ansøgning om udvidelse af målgruppe: Socialtilsynet forventer, at tilbuddets pædagogiske indsats vil kunne understøtte, at magtanvendelser så vidt muligt undgås. Der lægges vægt på, at medarbejderne er bevidste om og kender til 2 forskellige lovgivninger vedrørende magtanvendelser og de vil tage udgangspunkt i disse gennem den pædagogiske indsats overfor unge anbragt jf. §66 og unge visiteret jf. § 107. Medarbejderne fortæller, at de altid vil søge dialogen med den unge og har indarbejdet tilgangen low arousal, så de sørger for ikke at skabe unødige konflikter. Samtidig med at de vil benytte sig af at trække sig fra en situation, hvis det er det eleven udviser eller italesætter. Medarbejderne udtaler også, at den viden, de har om den enkelte ung, skal være med til at forebygge, at konflikter opstår. Medarbejderne tilkendegiver også overfor socialtilsynet, at de er klar over, at de ikke må handle på formodning. Medarbejderne siger også, at de vil gribe ind, hvis der opstår situationer, hvor eleven er til alvorlig fare for sig selv eller andre. Der lægges ligeledes vægt på, at ledelsen udtaler, at forebyggelse af magtanvendelse vil blive tematiseret på personalemøder og de er bevidste om, at god forebyggelse kalder på drøftelser om, hvordan og hvornår situationer forebygges. Socialtilsynet bemærker, at oplysninger vedr. væsentlige ændringer ikke tillægges vægt i scoren af denne indikator.

## Indikator 6.b

---

*Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 6.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. Ved bedømmelsen lægges vægt på, at siden sidste tilsyn har ledelse og alle medarbejdere været på kursus i lovgivning vedrørende magtanvendelse overfor voksne samt lovgivningen vedrørende unge under 18 år - Lov om voksenansvar. Socialtilsynet har fået udleveret "Politik for fysisk magtanvendelse ved PGU Rosenholm", der er vedtaget marts 2019. Politikken beskriver formål, definition af magtanvendelse, principper for magtanvendelse og efterbehandling af en eventuel magtanvendelse. Det beskrives, hvordan den skal håndteres og hvordan der skal tages hånd om eleven, medarbejdere og information af ledelse, pårørende/værge samt bestyrelse. Politikken indeholder også en forebyggende indsats for, hvordan en lignende situation kan undgås fremadrettet. Der lægges vægt på, at såvel vejledere, faglærere som ledelse oplyser, at de er bekendt med lovgivningen, og er bevidste om tilbuddets politik omkring indberetning og håndtering af eventuelle magtanvendelser. Vedr. ansøgning om udvidelse af målgruppe: Socialtilsynet forventer, at tilbuddet vil kunne håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen. Ledelsen udtaler, at tilbuddet aktuelt har haft afholdt en temadag omkring forebyggelse og håndtering af magtanvendelser og at dette skal være en tilbagevendende begivenhed, da det er nødvendigt, at alle medarbejdere er klædt på til opgaven. Ledelse og medarbejdere fastslår, at de er bekendt med begge lovgivninger, som er nødvendig for at varetage indsatsen omkring den ansøgte målgruppe jf. § 66 og § 107. Der lægges vægt på, at det beskrives i ansøgningsskemaet, at ledelsen har forholdt sig til de to lovgivninger eftersom de har fået undervisning i de to lovgivninger og har udarbejdet procedurer for dette. Derudover fastslår ledelsen, at proceduren indeholder en plan for håndtering af en eventuel magtanvendelse og en drøftelse af denne efterfølgende således, at der vil kunne drages læring af episoden både for de implicerede og resten af medarbejderne. Der lægges ikke mindst vægt på, at ledelsen fastslår, at der vil blive talt med den unge om episoden både for at imødekomme elevens følelser men også for at kunne lære af det skete, så en lignende hændelse ikke finder sted. Socialtilsynet bemærker, at oplysninger vedr. væsentlige ændringer ikke tillægges vægt i scoren af denne indikator.

## Kriterium 7

---

*Tilbuddet forebygger vold og overgreb*

### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet forebygger forekomst af vold og overgreb. Det er vurderingen, at tilbuddets ledelse og medarbejdere er observerende og lydhøre i forhold til de unges indbyrdes relationer og adfærd. Det er endvidere vurderingen, at tilbuddet vil reagere hensigtsmæssigt såfremt der opstår bekymring i forhold til ændret adfærd eller bekymring for uhensigtsmæssige relationer. Det er endvidere socialtilsynets vurdering, at tilbuddet ledelse skal rette opmærksomhed på, at der fra vejlederes side følges op på de anvisninger, der gives fra ledelsesmæssig side i forhold til at tale med de unge om egne og andres grænser. Der henvises i øvrigt til kriterium 4. Vedr. ansøgning om udvidelse af målgruppe: Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet vil kunne forebygge vold og overgreb. Det begrundes ud fra, at ledelse og medarbejdere kan italesætte, hvordan de vil arbejde forebyggende, og det understøttes af de politikker, der er for forebyggelse af mobning, vold og overgreb samt en systematisk registrering af fysisk, psykisk og seksuel vold samt en handle- og beredskabsplan for episoder med grænseoverskridende adfærd.

## Indikator 7.a

---

*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.*

### Bedømmelse 4

#### Bedømmelse af Indikator 7.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. Der er ved bedømmelsen lagt vægt på, at ledelsen oplyser, at forventningen er, at medarbejderne aflæser og lytter til hvad der foregår dels rundt i de enkelte hus og værksteder, men også i forhold til de unges færden i det omgivende samfund. Det oplyses af ledelsen, at der slås hårdt ned på mobning. Det er såvel medarbejdere som ledelsen opfattelse, at de unge i tilbuddet for manges vedkommende har været udsat for massiv mobning inden indskrivningen i tilbuddet. Det indgår i bedømmelsen, at medarbejderne oplyser, at der på afdelingerne tales meget om, hvordan omgangstonen skal være. Det indgår i bedømmelsen, at medarbejderne oplyser, at de tror, at de unge vil fortæller, hvis de er udsat for uhensigtsmæssig behandling enten af unge i tilbuddet eller unge udenfor tilbuddet. Medarbejderne fortæller om en episode omkring en ung, der blev udsat for en meget racistisk handling, hvor tilbuddet greb hurtigt ind, og involverede politiet. Det indgår i bedømmelsen, at der aktuelt har været en episode på tilbuddet mellem 2 unge, hvor tilbuddets ledelse med det samme sendte orienteringsmail til vejlederne, og instruerede i, hvordan man ønskede episoden håndteret på afdelingerne. Socialtilsynet bemærker hertil, at ledelsens håndtering var relevant og respektfuld i forhold til de implicerede parter. Det bemærkes samtidig, at ikke alle vejledere fulgte ledelsens handlingsanvisninger i forhold til de unge på afdelingerne. Vedr. ansøgning om udvidelse af målgruppe: Socialtilsynet forventer, at tilbuddets pædagogiske indsats vil understøtte, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet. Det fremgår af ansøgningskemaet, at tilbuddet i deres pædagogiske indsats arbejder med forebyggelse af mobning og usunde kæreste-relationer samt usunde seksuelle relationer. PGU har politikker i forhold til mobning og i forhold til vold og overgreb. Derudover har tilbuddet en systematik for registrering af fysisk, psykisk og seksuel vold samt en handle- og beredskabsplan for episoder med grænseoverskridende adfærd. Der lægges vægt på, at medarbejdere og ledelse udtaler, at de er opmærksomme på de asymmetriske relationer der vil kunne opstå, når de får unge anbragt jf. § 66 og visiteret unge jf. § 107. Medarbejdere udtaler, at de har erfaringer med unge, der kan siges ikke at være alderssvarende og som sender signaler de ikke er bevidste om, fordi de ikke kan mærke deres egne grænser. De vil derfor aktivt arbejde med de elever som har en svag grænsesætning, for på den måde at forebygge, at usunde relationer opstår. I ansøgningskemaet beskrives, at tilbuddet forventer at kunne skabe trygge rammer, hvor de gode forhold til andre mennesker gør, at de unge styrkes i deres egen eksistensberettigelse, fornemmelser for egne grænser og identitet. Ledelsen udtaler, at det arbejde vil forhåbentlig betyde, at eleverne eventuelt med støtte tør sige fra overfor et eventuelt uønsket intimt forhold samtidig med, at de styrkes i at skabe sunde relationer til jævnaldrende. Ledelsen pointerer, at derfor vil det være vigtigt med en udvidet personaledekning inklusiv nattevagt. Socialtilsynet bemærker, at oplysninger vedr. væsentlige ændringer ikke tillægges vægt i scoren af denne indikator.



## Organisation og ledelse

*En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.*

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at PGU Rosenholm har en kompetent og ansvarlig ledelse, der har visioner for tilbuddet. Socialtilsynet vurderer ligeledes, at ledelsen sætter retning for både vejledere og faglærere, hvor der tages ansvar for, at indsatsen udvikles mod en faglig ensartethed. Det vurderes, at ledelsen indenfor en forholdsvis afgrænset tidsperiode har formået at skabe en ramme omkring faglig sparring, der bidrager positivt til udviklingen af den indsats eleverne indskrevet på PGU Rosenholm modtager. Socialtilsynet vurderer også, at ledelsen håndterer og sætter retning for opgaveløsningen i de enkelte bofællesskaber i samarbejde med den enkelte vejleder. Socialtilsynet vurderer, at eleverne mødes af stabile medarbejdere samt kontinuitet og forudsigelighed i hverdagen. Derudover vurderes tilbuddet at have et lavt sygefravær, hvilket vurderes at være til gavn for elevernes udvikling og hverdag henholdsvis på værkstederne og i bofællesskaberne.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,7

### Kriterium 8

*Tilbuddet har en kompetent ledelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har en kompetent ledelse, hvor bestyrelsen fungerer som den øverste myndighed, der har visioner og ønsker i forhold til tilbuddets drift og fremtid. Det er socialtilsynets vurdering, at forstanderen har såvel faglig uddannelse som erfaring i forhold til at drive tilbuddet kompetent. Det er socialtilsynets vurdering, at forstanderen har påtaget sig den daglige ledelse af tilbuddet med en vision om, at sætte tydelige rammer for medarbejderne, men også med et ønske om at inddrage og give medindflydelse.

### Indikator 8.a

*Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 8.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. Ved bedømmelsen lægges vægt på, at det af det udleverede CV for forstanderen fremgår, at hun har en faglig grunduddannelse som lærer, og derudover har en uddannelse som Cand. Pæd. i generel pædagogik. Derudover har forstanderen erhvervet uddannelser i ledelse, coaching og mentalisering. Det fremgår af udleveret CV, at forstander har erfaring fra ansættelsesforhold som blandt andet skoleleder. Det indgår ligeledes i bedømmelsen, at forstander siden sin ansættelse har arbejdet på at skabe retning og fællessprog for medarbejderne i organisationen. Dette er blandt andet sket gennem udarbejdelse af "Årshjul", ændringer i mødestrukturen, udarbejdelse af funktionsbeskrivelser samt igangsættelse af et arbejde omkring "fællessprog" og "handicapforståelse". Det indgår i bedømmelsen, at både vejledere og faglærere bekræfter, at ledelsen sætter en faglig og organisatorisk retning og medarbejderne som udgangspunkt kan få indflydelse på det arbejde som ledelsen igangsætter. Det indgår ligeledes i bedømmelsen, at både vejledere og faglærere er meget tilfredse med ledelsen som også består af pædagogisk leder.

### Indikator 8.b

*Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 8.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. Der er ved bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet ikke benytter sig af ekstern faglig supervision for leder eller medarbejdere. Forstanderen udtaler til socialtilsynet, at hvis det var økonomisk muligt, da ville hun organisere ekstern supervision. Det indgår i bedømmelsen, at forstanderen har indført reflekterende teams, hvor forstanderen leder 3 grupper med 8 medarbejdere i hver gruppe. Medarbejderne fortæller, at de reflekterende teams fungerer som supervision, hvor man på skift bringer et emne op man ønsker de andre deltageres refleksioner omkring. Det indgår i bedømmelsen, at medarbejderne giver udtryk for, at der er rig mulighed for såvel kollegial som ledelsesmæssig sparring i dagligdagen. Medarbejderne oplever, at man både kan ringe til sine kollegaer og ledelsen, men også har mulighed for, at møde op i administrationen i forhold til sparring. Endvidere indgår det i bedømmelsen, at der er formaliserede fora til sparring, der er organiseret således, at der hver 14 dag er møde for vejlederen og hver 14 dag møde for alle medarbejdere i organisationen.

## Indikator 8.c

---

*Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.*

**Bedømmelse** 4

### **Bedømmelse af Indikator 8.c**

Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad. Der er ved bedømmelsen lagt vægt på, at forstanderen oplyser, at bestyrelsen er meget engagerede i tilbuddet, og at hvert medlem bidrager med konkret viden i forhold til tilbuddet, målgruppen og det omgivende samfund. Det oplyses endvidere, at bestyrelsen deltog i tilbuddets 25 års jubilæums tur til Kreta sammen med de unge og medarbejderne.

## Kriterium 9

---

*Tilbuddets daglige drift varetages kompetent*

### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at den daglige drift varetages kompetent. Dette begrundes i, at tilbuddets ledelse har fået vendt de personalemæssige udfordringer i form af personalegennemstrømning og organisering af tilstedeværelse af vejledere i forbindelse med fravær enten ved sygdom eller ferie. Socialtilsynet vurderer det som positivt for kvaliteten, at både vejledere og faglærere er stabile og har en lav grad af fravær, hvilket betyder, at eleverne mødes af faglighed, kontinuitet og forudsigelighed. Samtidig vurderer socialtilsynet, at der er udtalelser fra medarbejderne, som indikerer, at der er tidspunkter, hvor der ikke er tilstrækkeligt med medarbejderressourcer, som svarer til de behov, de unge kan have for kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer. Dette er særligt gældende for Tingvej.

Stabiliteten af både vejledere og faglærere samt den tværgående funktion af morgenvækkere betyder også, at eleverne modtager hjælp, støtte og motivation fra medarbejdere, der har et enten godt eller indgående kendskab til dem. Socialtilsynet vurderer også, at ledelsen sætter en tydelig retning for, hvordan vejledere og faglærere skal og kan forvalte deres opgaveløsning samtidig med, at medarbejderne inddrages i de faglige beslutninger og tilbuddet vægter elevernes argumenter.

## Indikator 9.a

---

*Borgerne har, i forhold til deres behov, tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.*

### Bedømmelse 4

#### Bedømmelse af Indikator 9.a

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad.

Ved bedømmelsen lægges vægt på, at vejlederne udtaler, at eleverne kan træffe dem, når eleverne kommer fra arbejde, hvor der er tilgængelige vejledere i de enkelte bofællesskaber. Eleverne har også den mulighed, at de kan sende en sms til vejlederne. Herudover udtaler de borgere, socialtilsynet taler med på tilsynsdagen, at de kan få hjælp af medarbejderne, der er tilgængelige enten fysisk eller pr. telefon.

Medarbejderne udtaler, at på de afdelinger, hvor der ikke er weekendvagter, er der opsat tilgængelige telefon numre til medarbejderne, så borgerne ved, hvem de kan ringe til, såfremt der skulle opstå et behov. Der er således mulighed for, at der kan møde en medarbejder ind ved behov.

I § 66/107 tilbuddene på Tingvej og Toftevej møder der som udgangspunkt 2 medarbejdere ind eftermiddag/aften. Medarbejderne fortæller, at der er i weekenden møder en medarbejder ind fra kl. 7.30-15.30, og en medarbejder fra kl. 15-23. Herudover en nattevagt fra kl. 23-7.30, der skal have tilsyn med begge matrikler. En medarbejder fortæller, at dette er meget sårbart, da det ikke opleves tilstrækkeligt at have 10 elever på 2 forskellige matrikler i weekender, da der er mange, der ikke er hjemme hos pårørende i weekender. Herudover oplever en medarbejder, at det er sårbart, da det er unge mennesker, der gerne vil en tur i byen, og at det kan være en udfordring at motivere de unge til at blive i tilbuddet og lave aktiviteter med dem, hvilket kan føre til nogle dårlige valg for de unge. Medarbejderne oplever, at det kan føles stressende og ikke tilfredsstillende at skulle veksle mellem 2 afdelinger. Medarbejderne oplever, at det påvirker de unge, at der ikke er personale nok på i weekender, da de søger væk fra tilbuddet, da der ikke er noget, der kan motivere dem til at blive.

Ledelsen oplyser, at de har en aftale med medarbejderne om, at ture skal planlægges og forberedes med de unge, og at spontanture kan forekomme, hvis de unge kan enes om dette. Herudover oplyser ledelsen, at de unge sover længe i weekenden, slapper af og hygger sig, og at de fleste elever er hjemme hver anden weekend. Det er PGU-vejledernes opgave, også i §107, at understøtte de unges ønsker for aktiviteter i det omfang det er muligt.

Ledelsen beskriver, at de overfor medarbejderne har været tydelig på, at vejledere i weekenden har pædagogisk tilsyn i "deres hus" (Tingvej eller Toftevej) og almindeligt tilsyn i "det andet hus". Samtidigt er det gjort tydeligt, at opstår der problematikker i "det andet hus" skal der interveneres pædagogisk der. Ledelsen oplyser, at der er flere aktiviteter mellem husene i september måned, f.eks. spiser de unge gerne brunch sammen, ligesom de nogle gange spiser aftensmad sammen. Der har også været ture til Dyrehaven og stranden ved Kaløvig og Følle.

Medarbejderne fortæller, at de generelt dækker hinanden ved eksempelvis sygdom, så borgerne møder kendte ansigter. I § 66/107 tilbuddene er der tilknyttet faste vikarer.

Der er ligeledes et samarbejde mellem vejledere og faglærere, da der er et hold af morgenvækkere, som hjælper de elever i det enkelte bofællesskaber med at komme op, så de kan komme på arbejde og få startet deres dag på bedste vis. Det indgår i bedømmelsen, at de elever som socialtilsynet talte med giver udtryk for, at de kan få hjælp af faglærerne og vejlederne, når de har behov for det. Det gælder både i forhold til praktiske ting og omkring samtaler, hvor det kan være personlige emner, de ønsker at drøfte med deres vejleder i bofællesskabet. Eleverne giver også til socialtilsynet udtryk for, at de taler med deres vejleder omkring, hvordan de har det, og hvordan gruppen af elever har det i bofællesskabet. Der lægges vægt på, at vejlederne udtaler, at arbejdsmængden i de enkelte bofællesskaber varierer og kan aflæses i de unges trivsel eller mangel på samme.

## Indikator 9.b

---

*Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.*

### Bedømmelse 5

#### Bedømmelse af Indikator 9.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. Ved bedømmelsen lægges vægt på, at udleveret oversigt beskriver, at medarbejderne har følgende anciennitet. Bofællesskaberne: Vejleder fra Hornbjergvej har været ansat siden 01.11.17 Vejleder fra Stationsvej har været ansat siden 21.11.17 Vejleder fra Ebeltoftvej har været ansat siden 01.12.18 Vejleder fra Skovvej har været ansat siden 01.01.14 Vejleder fra Borupvej har været ansat siden 30.07.18 Vejleder fra Nyvej har været ansat siden 01.10.18 Vejleder fra Banevej har været ansat siden 01.09.18 I bofællesskaberne anvendes 2 vikarer, der har en anciennitet henholdsvis siden 01.04.19 og 01.10.18. Ledelse, vejledere og elever udtaler samstemmende, at det er sjældent, at der anvendes vikarer. Værkstederne: Der lægges vægt på, at faglærerne på værkstederne har følgende anciennitet: Faglærer træ, tømrer 01.07.00 Faglærer træ, tømrer 20.10.08 Faglærer gartneriet gartner 01.12.18 Faglærer gartneriet, gartner 15.09.14 Faglærer medie, grafiker 10.09.12 Faglærer medie, journalist 01.09.16 Faglærer, kantinen 11.01.10 Faglærer, smørrebrødsjomfru 01.11.12 Faglærer, vandrehjemmet 01.04.19 Faglærer, stu 01.02.17 Faglærer, stu 10.12.18 Det indgår i bedømmelsen, at oversigten beskriver, at der ikke er sket nogen fratrædelser blandt medarbejderne i bofællesskaberne og på værkstederne siden sidste tilsyn. Det indgår samstemmende, at vejledere og faglærere oplever, at de er blevet "en kerne" og der er en oplevelse af ro. En medarbejder udtaler, at vedkommende har ro i maven og mener, at introduktionen af nye medarbejdere er blevet væsentlig forbedret og der er klare forventninger til medarbejderne fra ledelsen om funktionen som henholdsvis vejleder og faglærer. Eleverne udtaler til socialtilsynet, at de kan regne med vejlederne og deres tilstedeværelse på bofællesskaberne og også på arbejdet på de værksteder som de er tilknyttet. Der lægges også vægt på, at pårørende udtaler, at de har en oplevelse af, at medarbejderne er stabile. Ovenstående understøttes af ledelsen, der bekræfter, at der er en lav gennemstrømning af medarbejdere. Der har været en tiltrædelse af medarbejder på vandrehjemmet d. 1. april 2019. Ledelsen udtaler, at nu har vi et hold, der er fagligt dygtige og fagligt engagerede, og som kan lide deres arbejdsplads, hvilket har en stor betydning for eleverne.

## Indikator 9.c

---

*Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 9.c**

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. Ved bedømmelsen lægges vægt på, at udleveret oversigt beskriver et gennemsnitlig sygefravær på 3,86 % for alle medarbejdere. Dette tal understøttes af eleverne, vejledere, faglærere og ledelse samt pårørende.

## Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig og bæredygtig. Socialtilsynet vurderer dog at størrelsen af tilbuddets takster i forhold til omkostningerne genererer så stort et overskud (ca. 6,8% af omsætningen), at der fremadrettet bør foretages en nedjustering af taksterne for at modvirke en unødvendig stor kapitalophobning og sikre sammenhæng mellem omsætning og omkostninger for de enkelte indsatser. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere.

### Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2021 og tilbuddets reviderede regnskab for 2019. Socialtilsynets vurdering vedrører alene den del af tilbuddet, der er underlagt lov om socialtilsyn. Socialtilsynet har ikke forholdt sig til økonomien i de aktiviteter, der ikke er underlagt lov om socialtilsyn.

### Begrundelser

#### Økonomisk bæredygtighed

Vi har lagt 4 væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Tilbuddets regnskab viser en soliditetsgrad på ca. 52%.
- Tilbuddets egenkapital har en størrelse, så der ikke fremadrettet er grundlag for at budgettere med yderligere konsolidering. En stor del af egenkapitalen er bundet i ejendomme.
- Alle væsentlige budgetafvigelse i regnskabet er afklarede.
- Budgettet for 2021 viser et overskud på ca. 6,9% af omsætningen ud fra en forventet belægning på 100%.

#### Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Vi vurderer, at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet af 4 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet.
- Der er et rimeligt forhold mellem forventet omsætning og forventede omkostninger.
- Budgettet indeholder ikke uvedkommende omkostninger.
- Tilbuddets egenkapital har en fuldt ud tilstrækkelig størrelse til, at der ikke er grundlag for fremtidigt at budgettere med yderligere konsolidering ved takstfastsættelsen.

#### Økonomisk gennemsigthed

Den økonomiske gennemsigthed understøttes af 3 væsentlige forhold:

- Revisor har ikke haft væsentlige bemærkninger til regnskab og regnskabsnøgletal.
- Budgettet hænger sammen med tilbuddets øvrige indberetninger på Tilbudsportalen.
- Økonomien afspejler de faktiske forhold ved socialtilsynets tilsynsbesøg.

#### Øvrige bemærkninger om tilbuddets økonomi

Tilbuddets budget for 2021 viser:

- En omsætningsstigning på ca. 20,6%. Dette modsvarer af en omkostningsstigning på ca. 17,9%
- En omsætning på ca. 9,9 mio. kr.
- Et overskud på ca. 675.000 kr.
- At ca. ca. 58% af omkostningerne forventes anvendt på borgerrettet personale og borgerrelaterede aktiviteter. I budget 2020 blev ca. 62,4% af omkostningerne forventet anvendt direkte borgerrettet.

Tilbuddets regnskab for 2019 viser:

- En omsætning svarende til forventet i budget 2018.
- At personaleomkostningerne blev som forventet i budgettet.
- Et faktisk overskud på ca. 11,2% af omsætningen.

## Økonomi 1

---

*Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?*

### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at der er sammenhæng mellem omsætning og omkostninger i budgettet samt at det budgetterede overskud understøtter den fremtidige økonomiske bæredygtighed i tilbuddet.

Tilbuddet regnskab viser en egenkapital på ca. 15,5 mio. kr., hvilket vurderes tilstrækkeligt til opretholdelse af økonomisk bæredygtighed henset til tilbuddets alder og specialiseringsgrad.

*Socialtilsynet vurderer, at der ikke er grundlag for at budgettere med yderligere overskud fremadrettet fra og med budget 2022.*

## Økonomi 2

---

*Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?*

### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at det godkendte budget for tilbuddet har en økonomisk ramme, der kan understøtte et tilstrækkeligt niveau i forhold til tilbuddets målgruppe for så vidt angår personalenormering, borgerrettede aktiviteter og kompetenceudvikling af personalet.

I budget 2021 anvendes ca. 58% af tilbuddets samlede omkostninger til borgerrelateret personale og – aktiviteter. I 2020 var tallet 62,4%.

*Socialtilsynet gør opmærksom på, at fremadrettet budgettering med midler til konsolidering vil få betydning for vurderingen af sammenhæng mellem pris og socialfaglig kvalitet i tilbuddet. Dette skyldes blandt andet, at der vurderes at være en fuldt ud tilstrækkelig egenkapital i tilbuddet.*

## Økonomi 3

---

*Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?*

### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til.

Ved vurderingen har tilsynet lagt vægt på 3 forhold:

- Tilbuddets budget og regnskab er aflagt i overensstemmelse med lov om socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- Revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i tilbuddets regnskab og revisionsprotokol.
- Tilbuddets økonomiindberetninger har ikke givet anledning til bemærkninger udover de i konklusionen anførte.

## Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

## Datakilder

### Kilder

- Tilbudsportalen
- Pædagogiske planer
- Godkendelsesbrev
- Medarbejderoversigt
- Dokumentation
- Handleplan
- Tidligere tilsynsrapport
- Borgeroversigt

## Interviewkilder

### Kilder

- Medarbejdere
- Ledelse
- Borgere
- Pårørende

## Observationskilder

### Kilder

- Andet
- Borgere

### Beskrivelse

Socialtilsynet observerer i forbindelse med rundvisningen af de fysiske rammer på Banevej og Ebeltoftvej, at særligt badeværelserne fremstod nedslidte og beskidte. Og at badeværelserne trænger til istandsættelse, for at kunne opfylde almindelig standard i forhold til, hvad borgerne kan forvente af de fysiske rammer. Herudover at rengøringen på flere adresser fremstod mangelfuld.